

ЭКОНОМИКА ЖИВЬЯ

№ 4

МАРТ 2000 г.

Издается с 1994 г.

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»

ВЫПУСК ДЛЯ РОССИИ,
Беларуси, Украины
и Западной Европы

РОССИЙСКИЙ БИЗНЕСМЕН

ФИНАНСЫ

Бюджет-99 перевыполнен по всем показателям. Это произошло впервые за много лет и, несомненно, вызвало гордость Министерства финансов.

“Сегодня ни у кого нет сомнения в том, что проведение жесткой и ответственной бюджетной политики продолжится и в дальнейшем, поскольку положительные результаты очевидны”, — заявил первый вице-премьер правительства, министр финансов Михаил Касьянов.

Судя по данным расширенной коллегии Мини-

Одни гордились, другие грозились

шения жизни населения и резкого экономического спада, предрекаемого отечественными и зарубежными экспертами, в прошедшем году не произошло.

Впервые за годы реформ не только были профинансированы в полной мере все запланированные бюджетные расходы, но и начался возврат долгов государства, накапливавшихся в течение многих лет. По мнению

стартовая площадка для укрепления позиций в 2000 году.

Сегодня Минфин совместно с другими министерствами, боясь сглазить проблески успеха, спешит заручиться поддержкой органов власти всех уровней, а также местных администраций. И определить верные шаги в ближайшем будущем. Среди этих шагов — снижение налоговой нагрузки. Отменить, к примеру, необоснованные льготы и неэффективные налоги

ПРЕЖДЕ ЧЕМ КУПИТЬ ПЕЙДЖЕР,
ПРОКОНСУЛЬТИРУЙТЕСЬ
ПО ТЕЛ.: (0832) 74 - 06 - 35



MOTOROLA
ADVISOR LINGUIST

Деловой абзац...

Бюджетникам
повысили зарплату

Исполняющий обязанности президента РФ Владимир Путин подписал указ “О повышении тарифной ставки (ок-

Накопленные ошибки в области экономической политики обладают двумя свойствами, проявление которых оказывает негативное влияние на экономику: во-первых, в аналогичной ситуации те же ошибки могут повторяться, если не делается критического переосмысливания результатов проводившейся политики; во-вторых, кумулятивный характер распространения совершивших ошибок подрывает возможность достижения целей ex post. Кроме того, для российской экономики актуальна проблема отсутствия управленческой дисциплины, когда одни решения накладываются на другие, или отменяют их, либо существуют в режиме противоречия, позволяя экономическим агентам выбирать совершенно непредсказуемые и сомнительные с точки зрения долгосрочной перспективы модели поведения. В результате не учитываются организационные издержки и издержки на осуществление прочих трансакций, которые являются лимитирующими параметрами при проведении эффективной экономической политики. Поэтому, создавая новые организационные формы взаимодействия науки и производства, нужно учитывать эти издержки, а также то, насколько обьюдно полезны новые формы взаимодействия, каким должно быть их разнообразие и адекватны ли они макроэкономической среде. На текущий момент в России получили распространение несколько форм взаимодействия научных организаций и промышленности.

1. Договорная, при которой отдельные предприятия, не имеющие научно-исследовательских подразделений или нуждающиеся в проведении специальных исследований, обращаются за соответствующими услугами к организациям отраслевой, вузовской и академической науки, заключая с ними соглашения. После того как договор исполнен, дальнейшего взаимодействия может и не последовать, или оно произойдет в следующий раз, когда у предприятия снова возникнет в этом необходимость. Однако, договорная форма сотрудничества может предполагать и долгосрочное взаимодействие. Но в условиях кризиса экономики последнее утрачивает свое значение в связи с тем, что заказчик должен рассчитываться с исполнителем - научной организацией - деньгами, а в условиях неплатежей и бартера это проблематично. Поэтому если работы и осуществляются, то при небольших объемах финансирования и на относительно короткие сроки. Даже в этом случае приходится вовлекать третьи предприятия с тем, чтобы все же проплачивали

кументы, а в отдельных случаях - внести спределенный взнос (это касается, в основном, негосударственных конкурсов). С нашей точки зрения, бытующее утверждение о том, что в России крайне низка конкуренция, что монополистические структуры душат молодые рынки, нельзя считать верным. В России уже сложилась система конкуренции, но это конкуренция людей, а точнее их должностей и званий, сопровождающих их фамилии. Эта система является производной непотизма и коррупции, поскольку эти явления имеют более высокий психологический приоритет, формируя под себя институты конкуренции. Таким образом, рассуждая о недостатках конкуренции нужно точно определять, что низка продуктивная, созидательная конкуренция, то есть конкуренция идей, концепций, результатов, технологий, качеств, иными словами, производительного труда, но достигла невиданных размахов политическая, криминальная, спекулятивная конкуренция. Эта проблема является главным и по существу единственным крупным административным препятствием в реализации бюджетной формы организации отношений наука-промышленность. Она приводит к обострению борьбы между научными школами и не только по

предприятий науки и промышленности, хорошо бы понять причины и последствия нарушений в работе классических организационных структур, связывающих эти две области человеческих интересов. Кроме того, стоит дать ответы на ряд следующих проблемных вопросов: способны ли новые формы доказать свою эффективность на практике? Каким образом они будут сочетаться с классическими - неработающими или плохо работающими формами организации, составляющими фундамент для внедрения любых других новшеств? Если новые организационные формы заимствуются из опыта рыночных экономик, то на каком этапе развития они появились и под воздействием каких факторов, а также каковы тенденции их развития? Последний вопрос чрезвычайно серьезен, поскольку несется издержки по введению в экономику, например, риско-фирм, холдингов, можно упустить из виду то, что в передовых странах уже будут использоваться более эффективные схемы аккумулирования финансового капитала и интеллекта. Да и потом, почему сходу отвергать принцип разработки новых организационных форм, вытекающих из целей, стоящих перед экономикой и обществом, а также из мероприятий на-

циональной политики в масштабах экономики страны, его значение во внутриэкономическом разделении труда, концентрация промышленного и финан-сowego капитала в регионе, определяют возможные механизмы организации взаимодействия науки и производства, и их эффективность. Следовательно, экономические проблемы повышения роли отраслевой науки в развитии промышленности должны рассматриваться в свете изучения особенностей функционирования экономики конкретных регионов, а также общефедеральных мероприятий в рамках региональной политики, научно-технологической политики, политики в области высшего образования, макроэкономической политики, поддержки конкретных отраслей посредством целевых инвестиционных программ различного уровня.

Отраслевая наука в ходе кризиса 1992-1999 гг. явилась одной из наиболее пострадавших отраслей российской экономики. Конструкторские бюро и НИИ не только претерпели сокращение заказов, но и лишились лучших специалистов, экспериментальной базы, сменили тематику проводимых исследований, растеряв накопленные научные задания по различным направлениям. Более того, произошло сокра-

жение то в виде новой технологии, нового изделия, узла, проекта модернизации цеха, установки нового конвейера и т.д. Учебный процесс и научно-исследовательская работа, ведущаяся на кафедрах, в том числе и студентами, должны быть подчинены единой задаче получения таких решений. Рассуждается, для этого потребуются внутренние модификации работы вуза, например, пересмотр фондов времени, отпускаемых на учебную нагрузку работников кафедр, а также заработных плат и возможностей привлечения на преподавательскую работу на условиях почасового найма, что позволит использовать высококвалифицированных исследователей из других учреждений в процессе обучения специалистов. Часть из указанных вопросов не может быть решена в рамках компетенции вуза и является прерогативой Министерства образования РФ и правительства РФ, особенно в области заработных плат и правил укомплектования штатов государственных вузов. Однако, именно эти органы федеральной власти обязаны обеспечивать эффективное функционирование той системы, которой они управляют.

Подводя итог, сформулируем несколько общих положений, которые, на наш взгляд, следует учитывать при разработке мероприятий экономической политики, затрагивающих систему взаимодействия организаций науки и промышленности.

Во-первых, это поддержание производительной конкуренции между научными организациями и предприятиями, участвующими в обмене и воспроизводстве научно-технической продукции. При этом, государственное регулирование через бюджетную форму должно усиливать данный процесс, одновременно обеспечивая реализацию стратегических приоритетов.

Во-вторых, какая бы система мер ни была принята на заседании в Минэкономики РФ в отношении совершенствования взаимодействия организаций отраслевой науки и промышленности, важно помнить, что после того как мероприятия начинают вынуждаться, социальная структура продолжает некоторое время двигаться по инерции и тем самым создает определенную конфликтность в восприятии принятых мер и условий, а также нужно включить во внимание, что в России практически ни одна система мер не была реализована в полном объеме и доведена до логически значимых результатов. Обычно в процессе преобразований происходило резкое обеспечение установленного комплекса действий

ОТРАСЛЕВАЯ НАУКА И ПРОМЫШЛЕННОСТЬ МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

(Сокращенный Доклад к Совещанию «Отраслевая наука и промышленность: инновационное взаимодействие» в Министерстве экономики РФ 10-11 февр. 2000 г.)

собственно научным проблемам, но и по поводу финансирования. К счастью, названная проблема вполне разрешима: Разведение органа, принимающего заявки, органа, шифрующего поступившие предложения (последнее-обязательная антикоррупционная мера), и множественных учреждений РАН и вузов, либо отдельных исследователей, дающих свою оценку проекту по установленной шкале, - позволит сократить практику непотизма и повысить эффективность распределения средств на научные исследования по грантам.

3. Научные учреждения в составе крупных компаний (РАО «Газпром», НПО «Энергия», КБ им. Сухого и др.), использующие возможности по договорной и бюджетной формам организации и подчинен-

циональной экономической политики, иными словами, организационных структур отечественного проектирования и производства? Нет никаких гарантий, что заимствованные схемы смогут обеспечить более высокую конкурентоспособность российской экономики.

Выносимая на обсуждение в Министерстве экономики РФ проблема взаимодействия отраслевой науки и промышленности является центральной в вопросе запуска воспроизводственных цепочек, организаций продуктивных форм взаимодействия науки и производства в новых экономических реалиях. Но что означает - повысить роль отраслевой науки в развитии промышленности? Повышение роли должно означать достичь участия научных и промышлен-

довательно, договорная форма сотрудничества обслуживает, в основном, непродолжительные НИОКР и полностью зависит от эффективности функционирования платёжно-расчётной системы. Отличительной чертой данной формы организации взаимодействия является непосредственный контакт промышленных предприятий и научно-исследовательских учреждений, в котором участие банков в качестве активных агентов, то есть не просто переводчиков некоторой денежной суммы с одного счёта на другой, а кредиторов, невелико.

2. Бюджетная, когда из федерального бюджета финансируются научные исследования в рамках военных программ и разработки стратегических технологий, создающие фундаментальные задачи в соответствующих областях и направленные на организацию современных производств. Бюджетная форма отличается от договорной тем, что функцию сведения научных и промышленных предприятий берут на себя государственные органы, которые выступают в роли заказчиков. Если договорная форма отношения сильно зависит от экономической конъюнктуры, поскольку осуществляется частными организациями, погедение которых при изменении рыночных параметров также претерпевает определённые изменения, что оказывается и на объёмах проведения научных работ, то бюджетная форма почти независима от конъюнктурных колебаний, но определяется возможностями расходных статей бюджета, политическими установками правительства в области научно-технологической, промышленной и бюджетно-финансовой политики. Поэтому бюджетная форма организации отраслевой науки и производства полезна с точки зрения реализации долгосрочных целей и проектов и в некотором смысле компенсирует данный недостаток, имеющийся у договорной формы. Конкурсы и гранты (исключая гранты, предоставляемые частными фондами и благотворительными организациями, которые можно рассматривать в качестве самостоятельной формы финансирования развития науки и промышленности) на научные работы представляют собой разновидность бюджетной формы организации поддержки отраслевой науки и промышленности. Однако, в атмосфере неполитизма и коррупции, распределение мизерных средств в рамках грантов оказывается делом заранее предрешённым, а конкурсные процедуры обычно выполняют роль демократической ширмы, а также служат своеобразными входными барьерами, так как для того, чтобы участвовать в них, требуется оформить соответствующие до-

вложений, включая вооружения и военную технику, на экспорт, поскольку возможности внутреннего рынка ограничены, а называемые финансовые источники не могут покрыть требующуюся сумму затрат на исследования и разработки новой техники - в значительной степени это обеспечивает выручку от экспорта готовых изделий и (или) технологий.

4. Наукограды являются уникальной формой организации академической, отраслевой и в ряде случаев вузовской науки и производства в единый комплекс по созданию новых макротехнологий и подготовке промышленной базы для внедрения новых технологий (примером является г. Зеленоград, г. Пущине и др.). Расщепление этих организаций в ходе приватизации, дальнейшее разукрупнение, вызванное краткосрочной искусственно созданной невостребованностью разработок этих центров на внутреннем рынке и отсутствие необходимости бюджетной поддержки, в том числе и в вопросе выхода на зарубежные рынки, привело к тяжёлым дисфункциям, сказавшимся на состоянии отраслевой науки, сконцентрированной в других регионах страны, поскольку региональные НИИ и КБ в своей деятельности ориентировались на сотрудничество с наукоградами и всецело от них зависели. Приобретение экономической самостоятельности и рыночной зависимости (в противоположность государственной) было бы позитивным шагом, если бы потери для науки, технологии и производства не были столь велики.

На практике указанные формы организации науки и промышленности различным образом сочетаются. Но общим ихзнаком является отсутствие источника финансирования или пониженный потенциал имеющегося источника, что в конечном счёте подтасчивает саму организационную основу подобной связи. Чтобы организационная форма в тех или иных экономических условиях эффективно функционировала, ей должен соответствовать некоторый финансовый потенциал, то есть объём денежных ресурсов, потребляемых в единицу времени. Настоящая проблема состоит в том, как определить величину этого потенциала для каждой организационной формы и тот рубеж, когда уже не финансовый потенциал является недостаточным, а экономические условия становятся главным тормозом повышения отдачи или внутренние структурные характеристики конкретной организационной формы приходят в конфликт с другими формами взаимодействия, либо изменившимися экономическими условиями. Таким образом, прежде чем стимулировать появление новых форм взаимодействия

предстоит, которое в количественном плане должно находить выражение в увеличении доли расходов на НИОКР в объёме продаж промышленных предприятий, особенно новой продукции и в снижении показателя ТАТ - «уступающей поворачиваться», то есть времени от рождения идеи до её запуска в производство и осуществления продажи уже готовой продукции, а также в увеличении занятых в сфере научных разработок. Таким образом, повышение роли отраслевой науки в развитии российской промышленности напрямую зависит от устойчивости отечественного производителя на внутреннем и международных рынках, от возможностей акумулировать необходимые финансовые средства на проведение исследований, в том числе при участии банковской системы. Следовательно, своё влияние на этот процесс оказывают неплатежи, бартер, простирающие производственные мощности, макроэкономические сдвиги - девальвация, рост цен и безработицы, создающие нестабильность в развитии экономики и ставящие под угрозу реализацию проектов с удлинёнными сроками окупаемости (отсрочкой отдачи), что характерно для практически любых научных изысканий прикладного (отраслевого) или фундаментального назначения. Важным фактором является также слабость государственной политики. Отраслевая наука занимает такое место в воспроизводственной цепи, которое обеспечивает звеневую связь между фундаментальными разработками и производством. Распад отраслевых технологических цепей приводит к разрыву всего звена, так что промышленность лишается интеллектуальной подпитки, а наука - производственной базы реализации своих достижений. Государство, в лице правительства, обязано определить набор перспективных макротехнологий, воспроизведение которых - есть непременное условие поддержания национальной безопасности страны, а также главное условие занятия надёжных позиций в международном разделении труда и поддержания потенциала конкурентоспособности в будущем. После установления таких макротехнологий требуется обеспечить финансирование по всему воспроизводственному циклу в полном объёме. Для этого правительству нужно действовать механизмами федерального бюджета, а также разработать специальные схемы участия банковского сектора, особенно в технологических цепях вспомогательного (по отношению к базовым макротехнологиям) характера.

Отраслевая наука и промышленность обнаруживают существенную региональную дифференциацию. Специализа-

нистерию образования РФ закономерно ставят на первое место образование, а затем науку. Подчиняясь этой схеме, вся работа на кафедрах построена так, что наука превращается в домашнее увлечение. Но без активной научной деятельности на кафедрах образование в конце концов начнёт ускоряющимися темпами деградировать, ибо наука делает образование осмысленным, критичным и способным развивать дальше саму науку. Если доли вовлечённых в научно-исследовательские работы студентов невысокая и если «выход годных» специалистов (трудоустроенных по специальности) низкий, то очевидны контуры неблагополучной ситуации. Конечно, проблема кадров и трудоустройства молодых специалистов является общекономической и возлагать ответственность только на систему высшего образования не следует. Ещё 5-10 лет и российская экономика столкнётся с дефицитом инженеров-исследователей, который в случае продолжения экономического скатия будет едва заметен, но вот при промышленном росте порядка 5-8% может стать одним из существенных факторов его торможения. На современном этапе средний возраст инженерно-технических и научных работников, трудящихся в НИИ и КБ, приближается к 50 годам, а в отдельных организациях превышает эту отметку. Причина состоит как в падении престижа инженерного труда и занятий научной работой, так и в том, что молодые специалисты, получившие соответствующую квалификацию, уходят в другие сферы деятельности, приносящие значительно более высокие доходы.

Что касается привлечения студентов к научным работам, то эту проблему тяжело переложить только на экономические трудности. Вуз не должен ожидать пока различные организации начнут обращаться к нему с определёнными заказами. Самостоятельный поиск заказов и предложение своих услуг потенциальным потребителям является также недостаточным. В условиях экономического кризиса промышленным фирмам необходимо предлагать готовые решения и технические проекты -

ных причин. Внезапность такого исхода порой делала невозможной оценку верности или неверности принятых мероприятий, которая все-таки наступала, но по прошествии ощущимого промежутка времени, когда последствия становились почти необразимыми.

В-третьих, внедрение новых организационных форм должно быть обусловлено макроэкономическими перспективами, состоянием институтов, в частности, правовой и политической системы, а также нарезревшей необходимостью, у которой может быть только одна основа - преобразование в продуктивности внедряемой структуры над уже функционирующей и наличие достаточного количества ресурсов, которыми оплачивается новая организационная форма, возможные её сбои и неэффективности.

В-четвёртых, требуют планомерной модификации процедуры взаимодействия предприятий и банков, организаций науки и банков, причём последняя связь особенно, поскольку существует насущная потребность в механизмах концентрации и распределения финансового, интеллектуального и промышленного капитала, без чего не будет создано настоящих каналов роста российской экономики, обеспечена её конкурентоспособность, а также внутренняя и внешняя конкурентность.

И, наконец, в-пятых, определяющее значение при решении проблемы расширения роли отраслевой науки в развитии промышленности играет системная и селективная промышленная политика, то есть соответствующие мероприятия в рамках федерации, отдельных регионов и отраслей, а также процессы, происходящие в системе высшего образования, касающиеся организации научных исследований в вузе и подготовки молодых кадров по заказу фирм (целевая подготовка) или как разно плановых специалистов, что ценно с позиций повышения мобильности рабочей силы и придания гибкости рынкам труда.

О.Сухарев

Размещение рекламы
в газете
«Российский бизнесмен»
(0832) 41-02-19